

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Люди вступают в различные социальные отношения друг с другом на протяжении всей своей жизни. В то же время отдельная группа отношений может находиться вне сферы правового регулирования, а другие отношения вообще не могут существовать без правового регулирования. Для юридической науки наибольший интерес представляет правовое поведение, которое осуществляется в форме законного поведения и правонарушения.

Наряду с законным поведением человечество всегда будет иметь свою противоположную природу - ненадлежащее поведение, то есть вопреки верховенству закона, которое выражается в преступлениях. Поэтому для разработки концепции незаконного поведения, его характеристики и состава важно изучить содержание правонарушения, изучить его не только с юридической, но и с социологической точки зрения.

Одной из наиболее важных проблем для общества на протяжении всего существования проблем человечества остается проблема правонарушений. Эта проблема не утратила своей актуальности ни в каких общественных структурах и формациях. Правонарушения всегда существовали.

Кроме того, изучение правонарушения является важным, поскольку правонарушения противоречат интересам закона и защищают их, и, таким образом, наносят ущерб общественным и личным интересам, установленным верховенством закона. Это приводит к негативным последствиям правонарушения, которое является нарушением верховенства закона, дезорганизацией общественных отношений, уничтожением любого доброго, стоимостного, субъективного права, ограничения их использования, ограничением свободы поведения других субъектов.

Актуальность этой курсовой работы заключается в следующем: во-первых, преступление как антиобщественное явление, нарушающее главным образом основы конституционного строя, является центральной проблемой всей правовой системы современного российского общества; во-вторых, как в нашей стране, так и в большинстве стран мира наблюдается резкий рост числа преступлений, включая

наиболее опасную форму преступления, а также увеличение новых проявлений незаконных действий.

Проблема правонарушения на протяжении многих лет остается самым значимым и дискуссионным в юридической науке. Несмотря на высокую степень знаний в области науки, тема правонарушения не может считаться основанием для написания исследовательских работ, поскольку преступление, являющееся неотъемлемым компаньоном закона, предопределяет естественное состояние любого общества. Нет такого общества, в котором не было бы такого правонарушения, как преступление.

Объектом исследовательской курсовой работы являются общественные отношения в области правового регулирования, в частности - незаконное поведение.

Предметом исследовательской курсовой работы являются нормативные правовые акты, научная литература, учебники, монографические очерки и статьи, в которых раскрывается сущность такой правовой категории как правонарушения.

Цель курсовой работы - дать юридическое описание понятия правонарушения. Исходя из цели, задача учебной работы - анализ нормативной базы по вопросу о правонарушениях, в первую очередь, раскрытие их содержания и характеристик.

В первой главе рассматривается законное поведение как основная форма правового поведения. Вторая глава описывает правонарушение как тип незаконного поведения. В третьей главе рассматриваются основные типы правонарушений.

В заключение обобщены результаты исследования, составлены окончательные выводы по рассматриваемому вопросу.

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Важнейшим фактором, определяющим положение личности в обществе, является ее отношение к праву и социально-правовой реальности. Действия человека как субъекта правовой жизни общества могут быть квалифицированы на основе установок, зафиксированных в юридических правовых нормах.

Преобладающее большинство участников общественных отношений ведет себя правомерно, т.е. нормально, не нарушая ничего, соблюдая законы страны,

пользуясь своими правами, свободами и исполняя свои обязанности. Это основная и преобладающая форма поведения субъектов - индивидуальных и коллективных [3].

Правомерное поведение охватывает, прежде всего, наиболее сознательную часть населения, иными словами, законопослушных или правопослушных граждан. А уважение к закону - важнейшая черта правового государства, его высокой культуры - общей, политической, юридической, моральной, духовной.

Такое поведение - необходимое условие организованного человеческого общежития, взаимоприемлемых, цивилизованных отношений. Еще римляне говорили: «Кто живет по закону, тот никому не вредит».

Следовательно, правомерное поведение - это такое поведение, которое отвечает требованиям юридических норм. При этом подчинение правовым аспектам не является в большинстве случаев чисто механическим (рефлекторным), а обусловлено всем жизненным опытом индивида, его культурными, нравственными и правовыми взглядами. Существует презумпция правомерного поведения, основанного на известном принципе «не запрещенное законом - дозволено» [6].

Достижение правомерного поведения всех субъектов правового общения является целью правового регулирования социальных отношений. Именно на данный результат рассчитана законодательная деятельность государства. Поэтому важно изучение закономерностей формирования правомерного поведения, его побудительных мотивов, механизма соблюдения норм права.

Основой для оценки действий и действий любого человека является их сравнение с предписаниями норм права. Такое сравнение позволяет выделить законное поведение, незаконное и юридически безразличное. Последнее либо не нуждается в правовом регулировании, либо законодатель сознательно оставляет человека свободным действовать, выбирать свое поведение в соответствии с интересами человека [9].

Правомерное или законопослушное поведение оценивается с точки зрения отношения его к праву. Если нормы права требуют именно такого поведения или оно не противоречит требованиям правовых норм, то поведение оценивается как должное, желаемое, предпочтительное, одобряемое правом.

В юридической литературе правомерное поведение определяется как поведение, которое совпадает с требованиями норм права, соответствующее правовым предписаниям, не противоречащее нормам права, т.е. не выходящее за их

пределы, а также не запрещенное нормами права [4].

Наиболее удачным надо признать определение правомерное поведение, сформулированное В. В. Оксамытным, как обусловленная культурно-нравственными воззрениями и жизненным опытом человека деятельность в сфере социального действия права, основанная на сознательном выполнении его целей и требований. Таким образом, автор подчеркивает, что, во-первых, правомерное поведение является сознательным волевым проявлением; во-вторых, поведение оценивается путем его сопоставления с целями и требованиями права; в-третьих, внутренние регуляторы или мотивы поведения определяются культурно-нравственными качествами и ориентациями личности, а также ее жизненным опытом [10].

Правомерное поведение разнообразно в своих проявлениях, поэтому возможна различная классификация его видов (типов) по разным основаниям. Например, дореволюционный русский юрист С. А. Муромцев в зависимости от рамок нравственного и безнравственного различал «идеальное правомерное» поведение и «внешне правомерное, принуждаемое правом». Академик В.Н. Кудрявцев, взяв за основу классификацию по субъектам (правомерное поведение гражданина, коллектива, должностных лиц), называет такие разновидности поведения гражданина, как:

1. Материальные действия - осуществление своих прав и выполнение обязанностей, социально-правовая активность;
2. Инструментальные действия, т.е. приобретение прав и обязанностей, защита своих прав и законных интересов.

В данной классификации не нашла своего места такая разновидность правомерного поведения, как позитивное бездействие. В юридической литературе была предложена классификация, согласно которой в зависимости от содержания правосознания различаются:

1. Объективно-правомерное поведение, выражающее высокий уровень уважения к праву в целом;
2. Ситуативно-правомерное поведение, не выражающее достаточно высокого уважения к праву в целом;
3. Законопослушное поведение;
4. Поведение, не выражающее уважения к праву вообще.

Наибольшее распространение получила классификация типов правомерного поведения в зависимости от его мотивации, т.е. внутренней регуляции поведения людей. По этому критерию принято выделять четыре типа правомерного поведения: маргинальное, конформистское, стереотипное (привычное, положительное), социально-активное [8].

Маргинальное поведение («маргинальный» означает пограничный, находящийся на грани) основано на мотивах страха ответственности, наказания. Оно характеризуется особым пограничным состоянием личности, обладающей предрасположенностью к совершению правонарушений, но единственным сдерживающим мотивом служит угроза наказания, боязнь осуждения со стороны близких, коллектива, окружения. Маргинальный тип правомерного поведения присущ людям, неодобрительно относящимся к праву, к его предписаниям, однако лицо сознательно идет на соблюдение закона, так как сознает невыгодность его нарушения. Таким образом, оно руководствуется личным расчетом или боязнью наказания, ответственности. Маргинальный тип поведения характеризуется промежуточным, переходным состоянием между правомерным и противоправным поведением. Лицо может совершить правонарушение, если уверено в безнаказанности, но действует правомерно, если считает наказание неизбежным. Но в целом данное лицо неодобрительно относится к предписаниям закона. Криминологи полагают, что маргинальный тип поведения свойствен молодежи до 18 лет, у которой нет жизненного опыта и у которой не сформировалась твердая жизненная позиция [7].

Конформистское поведение является следствием адаптации личности к внешним обстоятельствам и выражается в пассивном соблюдении норм права из-за подчинения своих действий (бездействий) мнению окружающих. Другими словами, человек поступает правомерно, поскольку «так поступают окружающие» его люди - родственники, коллеги, знакомые и т.д. Конформизм характеризуется приспособленчеством к обстоятельствам или к окружающей среде, отсутствием собственных позиций, принятием существующего порядка, не пытаясь повлиять на него. Подчинение человека мнению коллектива или иной социальной общности чаще всего чисто внешнее, своих же позиций личность не меняет, как и своих взглядов, приспосабливаясь к требованиям группы, в которую она входит, желая заслужить одобрение последней [6].

Привычное (стереотипное, положительное) поведение осуществляется в рамках сформировавшейся привычки действовать всегда правомерно, поступать в соответствии с законом. При этом соблюдение закона является для человека само

собой разумеющимся, обычным, привычным поведением. Привычка освобождает человека от необходимости всякий раз обращаться к своему сознанию, он действует как бы автоматически, поскольку это норма его поведения - поступать всегда правомерно. Данная привычка обусловлена устойчивым отношением к праву, его требованиям, а такая устойчивость, в свою очередь, базируется на убежденности человека в полезности и необходимости правовых предписаний, на сознательном и глубоком усвоении правовых ценностей.

Социально-активное поведение относится к высшему типу правомерного поведения, поскольку основано на солидарности с требованиями закона, желании руководствоваться его положениями, когда личность проявляет нравственное согласие с правом. Этот общественно полезный, одобряемый государством и обществом тип поведения является наиболее предпочтительным, так как характеризуется не только глубоким восприятием личностью правовых идей и принципов, но и инициативой, творческим выполнением установлений законов. Социально-активное поведение присуще людям, обладающим высокой правовой культурой, высоким правосознанием, предъявляющим строгие требования к своему поведению и к действиям других лиц [5].

Государство и общество неравнодушны, какими мотивами руководствуется личность в своем правомерном поведении. Наиболее предпочтительным, как уже указывалось, является социально-активное и привычное поведение. Типология правомерного поведения важна для законодателя, который при установлении определенных правил поведения или действий должен выбирать соответствующие стимулы и поощрения для предпочтительных типов поведения и устанавливать конкретные санкции в целях предупреждения неустойчивых членов общества о возможных последствиях нарушения норм права. Также важны научно обоснованные прогнозы вероятности совершения определенными лицами противоправных поступков, чтобы своевременно выработать меры воздействия на конкретных лиц для устранения деформации в их правосознании [9].

Правомерное поведение является одной из разновидностей социального поведения людей. Правила, регулирующие поведение людей, действия социальных групп, коллективов, организаций, в своей совокупности составляют юридические нормы. Целостная, динамическая система норм является необходимым условием жизни общества, средством общественного управления, организации и функционирования государства, обеспечения скоординированного взаимодействия людей, прав человека.

Для определения дефиниции правомерного поведения необходимо выделить его основные признаки:

1. Правомерное поведение всегда соответствует требованиям правовых норм;
2. Правомерное поведение, как правило, социально полезно;
3. Добровольность и сознательность – большая часть общества ведет себя правомерно не в силу возможной юридической ответственности, а в силу личных убеждений;
4. Массовость.

Главной особенностью правомерного поведения является строгое и неуклонное следование содержащимся в нормах права требованиям и велениям. О правомерности или неправомерности поведения можно судить на основании того, согласуются ли действия и поступки людей с правовыми предписаниями или не согласуются. Это же касается и деятельности различных государственных и негосударственных органов и организаций, а также издаваемых ими юридических актов [3].

Существуют различные виды правомерного поведения. Их классифицируют по разным основаниям, в зависимости от:

1. Характера внешнего проявления (активное действие, бездействие);
2. Принадлежности норм к различным отраслям права (гражданско-правовые, административно-правовые, трудовые, др.);
3. Форм реализации правовых предписаний (соблюдение, исполнение, использование, применение);
4. Сфера осуществления правомерных деяний: (политические, экономические, социальные и др.);
5. Субъекта правомерного поведения (деяния граждан, должностных лиц, государственных и общественных органов).

Роль правомерного поведения в обществе высока. Именно через правомерное поведение осуществляется упорядочение и стабилизация общественных отношений, обеспечивается устойчивый правопорядок [8].

В условиях создания правового государства Российская Федерация в своей деятельности стремится к тому, чтобы расширять и стабилизировать круг правомерных общественных отношений посредством повышения качества правового регулирования. Деяния субъектов, препятствующие совершению правомерных действий, пресекаются государством.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно говорить о том, что правомерное поведение является объективной предпосылкой нормального функционирования гражданского общества, содействует его благополучию и развитию.

ПРАВОНАРУШЕНИЕ

2.1 Понятие правонарушения

В теории права существует множество различных определений правонарушения. Давайте рассмотрим их.

В старых правовых актах обычно употреблялись слова «неправда», «злодеяние», «лихое дело», «воровство», «обида» и лишь с конца XIX в. в отечественной юридической литературе стало использоваться понятие «правонарушение» [5].

Итак, правонарушение – это противоправное виновное деяние деликтоспособного лица, причиняющее вред другим лицам, обществу в целом и влекущее установленные меры государственного принуждения.

Если дать определение правонарушению, следует принимать во внимание то, что правонарушение по своим объективным свойствам является посягательством отдельного субъекта права на установившийся в обществе порядок отношений между людьми, коллективами, между коллективом и личностью [3].

Таким образом, правонарушение - социальное, общественно значимое действие. Даже тогда, когда, казалось бы, ущерб получен только потерпевшим, правонарушитель причиняет вред обществу, ибо посягает на его члена, занимающего свое место в системе общественного разделения труда и потому функционально связанного со всеми остальными членами общества. Если в результате правонарушения будет уничтожен товар, то пострадает и его собственник, и общество, поскольку этот товар не поступит на рынок и не удовлетворит потребностей тех, кто в нем нуждается.

Действие отличается активностью поведения субъекта (кража, драка, хулиганство, разбой, убийство, нанесение телесных повреждений, вымогательство и т.п.). Бездействие, напротив, характеризуется пассивностью: неисполнение служебных

обязанностей должностным лицом (халатность), сон часового на посту или сторожа, охраняющего какой-либо объект; оставление человека в опасном для жизни состоянии, неоказание ему помощи; неуплата налога; неявка в суд и т.д. Словом, лицо обязано было по закону что-то сделать, но не сделало этого.

Противоправное поведение отличается от правомерного поведения. По своей направленности и содержанию эти понятия выступают как антиподы, характеризуются полярностью, непримиримостью - одно исключает другое. Правонарушения есть зло, с которым в любом демократическом государстве ведется борьба [10].

Исходя из того, что правонарушение - социальное явление, социологическое понятие правонарушения с точки зрения логической последовательности предшествует его юридическому определению. Таким образом, следует рассмотреть правонарушение, прежде всего, как социальный факт.

Итак, правонарушение - это посягательство на правопорядок. Действия, которые на него не посягают, правонарушением не являются. Вот почему, теория указывает на объект правонарушения как на его важнейший материальный признак. Им выступают общественные отношения, совокупность которых, в конечном счете, и образует социальный организм.

Теория права рассматривает правонарушение в качестве социального и юридического антипода правомерного поведения. В социальном смысле это поведение, противоречащее или способное причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам и обществу в целом, оно затрудняет и дезорганизует развитие общественных отношений. Так, преступления, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, посягают на основы государственного строя, на личность, ее политические и экономические или социальные права, общественный порядок и иные социальные блага. Другие правонарушения, хотя и не являются столь общественно опасными, все же наносят вред общественным отношениям, личности, природной среде и т.д. Конечно, отдельные правонарушения могут не представлять опасности для общества в целом. Однако взятые в совокупности они представляют существенную опасность для него, нарушают режим законности, установленный правопорядок [11].

Правонарушение – это общественно вредное виновное дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм.

Термин «правонарушение» имеет определенный юридический смысл и по своему содержанию отличается от термина «нарушение права». О правонарушении можно говорить только в том случае, когда есть виновное противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом. Например, закон могут нарушить лица, не достигшие определенного возраста, предусмотренного законодательством, которые не могут быть привлечены к юридической ответственности. Также не могут привлекаться к юридической ответственности невменяемые лица, т.е. признанные судом в установленном порядке недееспособными [7].

Ответственность за правонарушение не наступает в следующих случаях: например, когда правонарушение совершилось в условиях отсутствия свободной воли, а также совершения действия как результат необходимой обороны при посягательстве на жизнь, права и свободы. Ответственность не наступит также при совершении общественно опасных действий в условиях крайней необходимости, противоправных действий в невменяемом состоянии. Ответственность может не наступить при нанесении вреда человеку, который совершил преступление, во время задержания этого злоумышленника. При этом целью таких действий должна быть передача преступника уполномоченным органам. Еще одним случаем не наступления ответственности может являться нарушение, совершенное после полученного распоряжения или приказа. Нанесение вреда в результате обстоятельств, которые лицо не могло предвидеть и предотвратить также может не повлечь за собой ответственность.

Причинение вреда в результате стечения объективных обстоятельств, исключающих чью-либо вину, т.е. несчастный случай, не является правонарушением. Например, в период охоты в довольно отдаленной от населенных пунктов местности в условиях плохой видимости охотник стреляет и случайно попадает в находящегося за кустарником другого охотника. В данном случае видно случайное стечание обстоятельств, за которое охотник не несет юридической ответственности. Так же встречаются случаи, когда человек совершает правонарушение в состоянии вынужденной необходимости. Например, водитель проезжает узкую скользкую дорогу, не оборудованную пешеходными переходами, и вдруг с обочины неожиданно выбегает человек. В данном случае если он не сможет затормозить из-за очень скользкой дороги, то совершил наезд. Тут налицо объективная необходимость, если водитель предпринял все необходимые меры, чтобы предотвратить наезд. Формально есть нарушение права, но нет правонарушения. Не является правонарушением также причинение вреда в состоянии необходимой обороны, если при этом не было допущено превышение

пределов необходимой обороны, т.е. умышленные действия, явно несоответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства [9].

Рассмотрим пример самообороны, с использованием охотничьего оружия. Гражданин Иванов пытается незаконно проникнуть в квартиру гражданина Петрова. Гражданин Петров из своего охотничьего ружья произвел предупредительный выстрел в безопасном направлении в потолок для предупреждения о намерении применения оружия в качестве самообороны от грабителя. Пуля дала рикошет и попала в ногу гр. Иванову. В последствие, ногу ампутировали. Гражданин Петров был оправдан, потому что не было умышленного нанесения вреда нападавшей стороне.

Напротив, рассматривая приведенный выше пример, Гражданин Иванов пытается незаконно проникнуть в квартиру Гражданина Петрова. Но в данный момент, Гражданин Петров произвел выстрел из ружья на поражение, тем самым он нанес умышленный вред жизни и здоровью Иванову, чем превысил пределы допустимой самообороны. Данный случай будет являться правонарушением и повлечет за собой наказание.

Следовательно, не любое нарушение права является правонарушением. Сущность правонарушения состоит в общественно опасном, противоправном и виновном поведении лица, которое нарушает нормы объективного права. Правонарушение – это такое нарушение права, за которое предусмотрена юридическая ответственность. В этом определении содержатся основные признаки правонарушений.

2.2 Основные признаки правонарушения

Правонарушение можно охарактеризовать следующими признаками:

1. оно всегда является деянием, т.е. действием или бездействием. Не является правонарушением событие, так как оно не охватывается сознанием человека либо не зависит от его деятельности;
2. оно всегда противоправно (запрещено нормой права). Здесь возможны два варианта: устанавливается запрет совершения определенного действия либо закрепляется обязанность совершить определенное действие. В первом случае противоправность деяния возникает из-за нарушения запрещающей

нормы (нельзя этого делать, а субъект сделал), а во втором – из-за невыполнения юридической обязанности (нужно это сделать, а субъект не сделал). В цивилизованных обществах правовая система учитывает принцип: нет правонарушения, если оно не предусмотрено законом;

3. оно всегда виновно (имеется вина лица в совершении противоправного деяния);
4. оно всегда влечет за собой общественно вредный результат, а между совершенным деянием и указанным результатом (последствием) имеется причинная связь. Не является правонарушением деяние, которое хотя и содержит все вышеназванные признаки, но не причиняет существенного вреда обществу;
5. правонарушением является только то деяние, за которое предусмотрена юридическая ответственность.

Рассмотренные признаки правонарушения в совокупности образуют комплексный юридический состав, являющийся фактическим основанием юридической ответственности правонарушителя. По мнению позиций разных авторов, выясняется, что общим признаком правонарушения является его свойство порождать юридическую ответственность, то есть различные установленные законом неблагоприятные последствия для правонарушителя: физические, имущественные, моральные и иные страдания, ущемления. В этом смысле, утверждается, что правонарушения является основой для наступления юридической ответственности. Не может быть юридической ответственности без правонарушения [11].

Правонарушения обладают общественно опасным характером, т. е. наносят вред или создают опасность такого вреда для личности, собственности, государства, общества. В Правовой литературе до сих пор не прекращаются споры о том, являются ли проступки общественно опасными или таковы лишь преступления как наиболее тяжкий вид правонарушений. При этом нередко проступок карается значительно жестче и суровее, чем преступление. Так, за совершенное преступление может последовать уголовное наказание в виде штрафа, а за административный проступок - исправительные работы на срок до двух месяцев или административный арест на срок до пятнадцати суток. Общественная опасность отдельно взятого проступка может быть и неочевидной (переход пешеходом улицы на красный свет или в ненадлежащем месте), но она вполне очевидна и реальна, если эти проступки взяты в массе, в совокупности.

Правонарушения носят противоправный характер. Если общественная опасность - это внутренний признак правонарушений, то противоправность - их внешняя черта, означающая, что правонарушение - это деяние, направленное против права, совершенное вопреки ему. Общественная опасность правонарушений обуславливает их противоправность: если деяние опасно для отдельной личности или общества, то оно и запрещается правовыми нормами. Противоправность - юридическое выражение общественной опасности деяния [5].

Правонарушения совершаются только людьми. Правонарушением является деяние, совершенное не всяким лицом, а лишь таким, которое отдает отчет в своем поведении и способно этим поведением руководить.

Правонарушение - это поведение, а не образ мыслей. Поведение выряжается в противоправных действиях или бездействии. В них и только в них проявляются, «материализуются» общественно опасные намерения правонарушителя. Мысли сами по себе не могут быть четким и объективным критерием общественной опасности, противоправности и тем самым законности или незаконности поведения человека. Если определенный образ мыслей, суждения, противоречащие официальной доктрине, считаются преступлениями и преследуются, то это - свидетельство тоталитарности государства [4].

Правонарушение - это виновное деяние. Оно осуществляется под воздействием сознания и воли человека, это деяние, совершенное дееспособным лицом. Если в поведении человека отсутствует вина, то его деяние правонарушением считаться не может, хотя внешне оно и противоречит существующему, правопорядку (например, убийство, совершенное в состоянии необходимой обороны).

Подводя итог, можно считать, что основными признаками правонарушения являются юридическая ответственность, общественно-опасный характер, противоправный характер и совершение правонарушений только дееспособными лицами.

Также необходимо учесть, что только в совокупности указанных признаков деяние можно считать правонарушением. Если в деяние отсутствует, хотя бы один из них, его считать правонарушением нельзя.

ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В юридической terminологии есть много таких понятий, смысл которых для простого человека совершенно непонятен. Например, не каждый может объяснить разницу между проступками и преступлениями. И хотя такие знания в повседневной жизни не нужны, для общего развития эта информация не будет излишней, тем более что она непосредственно касается гражданско-правовых отношений между людьми в современном обществе, предписанными в Конституции, а также в сфере труда, налогов и Гражданского кодекса. Следует отметить, что каждый человек каждый день подпадает под предписанное законодательство, даже не задумываясь об этом, поскольку все отношения между людьми, так или иначе, влекут определенные обязательства и последствия. Именно последствия отношений порождают один из самых сложных юридических вопросов: как проступки отличаются от преступлений? Именно эти определения имеют последствия отношений, нарушающих права одного или нескольких лиц другими участниками взаимодействия [11].

Правонарушения классифицируются по двум главным основаниям: по их характеру и по степени общественной опасности (вредности).

По характеру правонарушения делятся на: уголовные, административные, гражданские, дисциплинарные, экологические, земельные, финансовые, международно-правовые и т.п.

По степени общественной опасности правонарушения характеризуются как преступления (уголовно наказуемые деяния), а также административные, гражданские и дисциплинарные проступки. Все виды правонарушений по степени их общественной опасности подразделяются на преступления и проступки.

3.1 Преступление

Преступлениями называются виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законодательством под угрозой наказания. Испокон веков целью уголовного правосудия признается охрана общества в целом. Поэтому любое деяние, подлежащее уголовному суду, считается общественно опасным.

Опасность преступлений отличается от опасности иных правонарушений по своему качеству (характеру) и предполагает реальное причинение или создание возможности причинения не любого, а существенного вреда соответствующим объектам уголовно-правовой охраны. Размер и уровень такого вреда зависят от

ценности защищаемых уголовным законом интересов (например, посягательство на жизнь опаснее причинения вреда здоровью), от способов посягательства (грабеж с насилием опаснее, чем то же деяние без применения насилия) и некоторых других обстоятельств, которые предусматриваются в статьях Особенной части УК РФ. В отличие от иных видов правонарушений, перечень преступных деяний, предусмотренных уголовным законом, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит [12].

За преступления предусматриваются наказания - наиболее строгие меры государственного принуждения, существенно ограничивающие правовой статус лица, признанного виновным в совершении преступления (лишение или ограничение свободы, длительные сроки исправительных работ или лишение каких-либо специальных прав, крупные штрафы и др.). За особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь, применяется исключительная мера наказания - смертная казнь. Уголовное наказание применяется не только за совершение преступления, но и за покушение, приготовление, соучастие, а по некоторым составам - за укрывательство и недонесение о преступлении. Давность привлечения к уголовной ответственности в зависимости от тяжести преступления может достигать пятнадцать лет (к лицам, совершившим преступления против мира и человечества, сроки давности не применяются) [6].

Признать виновным в совершении преступления и назначить наказание может только суд в установленной для того процессуальной форме (уголовно-процессуальный кодекс). Отбывание наказания регулируется специальным (уголовно-исполнительным) законодательством. После отбытия наказания у лица, осужденного за преступление, длительное время (в зависимости от тяжести преступления и соответственно отбытого наказания) сохраняется «судимость» - особое правовое состояние, являющееся отягчающим обстоятельством при повторном преступлении, отражающееся на моральном и правовом статусе лица, считающегося судимым.

Отличие преступления от других видов правонарушений заключается в его повышенной степени общественной опасности. Степень общественной опасности преступлений, позволяющая их ограничить от других правонарушений, зависит от ряда объективных и субъективных признаков. Большое значение при этом имеет учет таких признаков, как объект посягательства, его важность, ценность объективных признаков правонарушения (повторность, систематичность, промысел, характер преступных последствий), степень вины, мотивы и цель деяния, особенности личности правонарушителя (состояние психики субъекта) [4].

Преступления следует отличать от других видов правонарушений, ответственность за которые предусмотрена нормами административной, рабочей, налоговой и других отраслей права.

Такое разграничение производится на материальной и официальной основе. Материальной основой для делимитации является наличие социальной опасности в преступлениях, которые отсутствуют в правонарушениях, хотя правонарушения также наносят вред обществу, являются антисоциальными, этот вред по своей природе и степени гораздо менее опасен, чем вред, причиненный преступлениями. Достаточно часто признаки, характеризующие общественную опасность, позволяющие разграничить преступление от правонарушения, закреплены в соответствующей норме уголовного права. Эти признаки могут быть, как формально определены, так и оценены. Это может быть определенный ущерб (материальный или физический), ситуация, время, место преступления, форма вины, подłość мотивов и целей совершенного акта и т.д.

Формальной основой делимитации является характер противоправности. Ответственность за преступления предусмотрена уголовным законодательством и включает уголовные санкции, а также конкретный уголовный закон, вытекающий из наложения ответственности, то есть уголовное дело. Ответственность за остальные правонарушения устанавливается актами других отраслей права и включает в себя негативные последствия, характерные для этих отраслей, которые, как правило, менее серьезны, чем уголовное наказание. Кроме того, в этих отраслях права нет аналогов судимости как состояния лица, связанного с завершением наказания [10].

Если в действии человека одновременно появляются признаки как преступления, так и менее серьезного административного правонарушения, к нему применяется только самый строгий тип ответственности: уголовная; отрицательные последствия совершения другого правонарушения (за исключением гражданского правового правонарушения, финансовая ответственность за которое не исключается) поглощаются негативными последствиями совершенного преступления. Выбор применимого права неоднозначно разрешен в случае прямой конкуренции за уголовное право и другие нормы (в ситуациях, когда из-за нарушения законодательной техники одно и то же деяние может считаться преступлением или правонарушением в зависимости от усмотрения суд). Некоторые ученые и практики говорят, что предпочтение следует отдавать более благоприятной для субъекта норме о правонарушении, другие - предпочтение следует отдавать более строгим уголовным законам.

Преступления также необходимо отличать от безнравственных, аморальных поступков. Не любой аморальный проступок является преступным: например, обман, как правило, аморален, но неприступен. В то же время не только действия человека, но и его мысли и убеждения можно признать аморальными. Вопрос о безнравственности преступления спорный: некоторые ученые говорят, что все преступления аморальны, другие указывают, что некоторые преступления нейтральны с моральной точки, они даже получают общественное одобрение (например, убийство из-за сострадания к жертве или превышение пределов необходимой защиты) [4].

Уголовный Кодекс Российской Федерации классифицирует преступления, взяв за основу такое понятие, как степень тяжести деяния, выраженная в санкциях соответствующих статей. В соответствии этим, статья 15 УК РФ «Категории преступлений» различает четыре категории преступлений:

1. преступления небольшой тяжести;
2. преступления средней тяжести;
3. тяжкие преступления;
4. особо тяжкие преступления [2].

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает двух лет лишения свободы. Такими преступлениями могут быть побои, тайное хищение чужого имущества, уклонение от уплаты налогов и страховых взносов, загрязнение морской среды и т.п.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает пяти лет лишения свободы. К преступлениям средней тяжести можно отнести, например, убийство нескольких лиц, совершенное в состоянии аффекта, доведение до самоубийства, вред здоровью, нанесенный во время хулиганства, умышленное заражение ВИЧ, незаконное использование авторских прав, мошенничество, кража, совершенная группой лиц, угон автомобиля и т.п.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния или действия, совершенные по неосторожности. За их совершение максимальное наказание

может быть назначено в виде десятилетнего срока. Примером таких преступлений могут выступать умышленные причинения вреда здоровью, повлекшие за собой инвалидность или наркоманскую зависимость, незаконная банковская деятельность, совершающаяся группой лиц с нанесением крупного ущерба и т.п.

Особо тяжкими признаются умышленные деяния, за совершение которых уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше десяти лет или более строгое наказание. Такими преступлениями могут быть умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, похищение человека с применением оружия или насилия, убийство группой лиц по предварительному сговору и т.п.

В литературе считается, что на общественную опасность влияют признаки субъекта преступления, такие, например, как должностное положение лица (гл. 30 УК РФ), отношение к воинской обязанности (гл. 3 УК РФ) и т. п. Например, взяточничество – исключительно должностное преступление. Не должностное лицо не может быть осуждено за взятку. Из такого положения можно сделать вывод, что свойства субъекта действительно влияют на общественную опасность деяния. Однако следует иметь в виду, что любое преступление, которое совершается специальным субъектом (должностное лицо, военнослужащий и т. п.), опасно вовсе не потому, что оно совершено наделенным особыми полномочиями лицом, а потому, что посягает на соответствующие сферы общественных отношений. Общественная опасность деяния в таких ситуациях повышается в связи с тем, что субъект, наделенный определенными служебными или профессиональными возможностями, посягает на значимые социальные связи, дискредитируя соответствующие отношения и нанося вред [2, 8].

Если признать, что общественная опасность повышается в результате того, что субъект совершил преступление, будучи наделенным специальными полномочиями, тогда любой специальный субъект, например должностное лицо, становится субъектом потенциально повышенного риска. Придание свойствам субъекта преступления качеств, влияющих на общественную опасность деяния, легко может привести к нигилистическому суждению (в принципе в большей части оправданному историей России) о том, что, к примеру, должностной пост сам по себе криминогенен. Если субъект стал должностным лицом, то он уже превратился в потенциального носителя общественной опасности. В действительности это не так. Не субъект создает общественную опасность, а вред, который является объективным итогом деяния. Должностное лицо может совершать сколько угодно порицаемых поступков. Но пока они не причинили вред, сопоставимый с вредом

преступления, общественная опасность преступного деяния исключена.

3.2 Проступок

Проступками называются виновные противоправные деяния, нарушающие порядок, не являющиеся общественно опасными, влекущие применение не наказаний, а взысканий. Проступок – выход за рамки разрешенного поведения, выход за рамки своих прав. Например, Гена ударил Кешу, нагрубил жене, умышленно удалил документ на рабочем ПК. Еще не преступление, но уже не ошибка. Такие совершенные действия будут являться проступком.

Проступки различаются по видам отношений, в которые они вносят беспорядок, и по видам взысканий, которые за них применяются.

Административным правонарушением (проступком) по действующему законодательству признается посягающее на государственный или общественный порядок, государственную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. К административным правонарушениям относятся проступки в области охраны труда и здоровья, окружающей среды, памятников истории и культуры, нарушения ветеринарно-санитарных правил, правил, действующих на транспорте, нарушения общественного порядка [1].

За совершение административных правонарушений могут применяться предупреждение, штраф, лишение специального права (права управления транспортными средствами, права охоты), исправительные работы (до двух месяцев), административный арест (до 15 суток) и др. Административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения. Административные взыскания, а также органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, производство по делам о них и порядок исполнения постановлений о наложении административных взысканий определены кодексом об административных правонарушениях [1].

Дисциплинарным проступком называется нарушение трудовой, служебной, учебной, воинской дисциплины. Кодексом законов о труде предусмотрены такие дисциплинарные взыскания, как замечание, выговор, строгий выговор, перевод на

нижеоплачиваемую работу или перевод на низшую должность на определенный срок, увольнение. Уставами о дисциплине предусмотрены еще некоторые виды взысканий, соответствующие специфике воинской службы, работы в гражданской авиации, на железнодорожном транспорте и др. Дисциплинарная ответственность судей, прокуроров и некоторых других категорий должностных лиц регулируется специальными положениями. Дисциплинарное взыскание применяется администрацией предприятия, учреждения, организации не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка; взыскание не может быть наложено позднее шести месяцев со дня совершения проступка. Давность дисциплинарного взыскания (как и административного) - один год.

Гражданские правонарушения (деликты) - причинение неправомерными действиями вреда личности или имуществу гражданина, а также причинение вреда организации, заключение противозаконной сделки, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или изобретательских прав и других гражданских прав. Гражданские правонарушения влекут применение таких санкций, как возмещение вреда, принудительное восстановление нарушенного права или исполнение невыполненной обязанности, а также других правовосстановительных санкций [3].

Материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию (учреждению, организации), в большинстве случаев (в зависимости от объекта, способа причинения и других обстоятельств) ограничена частью оклада или средней заработной платы.

Особым видом правонарушений является создание противоправного состояния - самовольное вселение или строительство, удержание чужой вещи, заключение противозаконной сделки, издание незаконного акта, нарушающего права граждан или возлагающего на них, не предусмотренные законом, обязанности и т.п. Эти и аналогичные правонарушения влекут применение правовосстановительных санкций.

Как отмечено, по способам охраны правопорядка санкции делятся на два основных вида: правовосстановительные и штрафные, карательные.

Правовосстановительными санкциями определяются возмещение имущественного вреда, ущерба (гражданско-правовая ответственность, материальная ответственность рабочих и служащих), отмена противоречащих закону актов и сделок, а также непосредственное принуждение, применяемое государственным

аппаратом для реализации невыполненных обязанностей и пресечения противоправных состояний (выселение, изъятие, принудительное исполнение и др.). Эти санкции абсолютно определены, причем законодательством не ограничено число правовосстановительных санкций, применяемых для устранения последствий правонарушения, поскольку предел их реализации - восстановление нарушенных прав, исполнение невыполненных обязанностей, ликвидация противоправного состояния [5].

Штрафные, карательные санкции применяются за проступки (дисциплинарные или административные взыскания) или за преступления (уголовные наказания). Эти санкции, рассчитанные на применение с учетом обстоятельств дела и личности правонарушителя, носят относительно определенный характер, определяя либо альтернативу подлежащих применению принудительных мер, либо их пределы. При применении штрафных, карательных санкций за несколько правонарушений общим правилом является поглощение (полностью или частично) менее строгого наказания более строгим. Наконец, применение штрафных, карательных санкций порождает, как отмечено, состояние наказанности (судимость, наличие дисциплинарного или административного взыскания) [7].

В настоящее время признается, что правонарушения могут совершать не только граждане и не только отдельные государственные органы и их должностные лица, но и государство в целом. Условия последовательного осуществления конституционных полномочий российского государства создаются в первую очередь в результате реализации его конституционно-правовой ответственности перед народом, обществом, человеком и гражданином. Так, в последние годы получила распространение ответственность государства перед гражданином за совершенные в прошлом массовые нарушения законности. Но речь должна идти не только об ответственности за прошлые правонарушения. Вне постоянного состояния реализации конституционно-правовая ответственность государства не существует. Именно реализация его ответственного состояния и определяет существование правовых связей подлинно демократического государства с народом, человеком и гражданином.

Российское государство как субъект конституционно-правовых отношений обязано создать действующий механизм предотвращения нарушений, когда такие нарушения приобретают массовый характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев все представленные в прочитанной мною литературе понятия правонарушения, его можно охарактеризовать как действие (бездействие) лица виновное, противоправное, причиняющее вред обществу, а также государству и отдельным его лицам. Систему наиболее распространенных, типичных и существенных признаков отдельных видов правонарушений отражает состав правонарушения. К обязательным элементам любого состава правонарушений относятся: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

К объектам правонарушения относятся общественные отношения, регулируемые и охраняемые законом. Содержание объективной стороны составляют: противоправные деяния, его социальный вред, причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

Субъектом правонарушения является лицо, достигшее определенного возраста, дееспособное, вменяемое, а также общественные организации. С субъективной стороны всякое правонарушение характеризуется наличием вины, то есть психическим отношением лица к содеянному правонарушению.

Правонарушения подразделяются на проступки и преступления. Преступления отличаются максимальной степенью общественной опасности (вреда). Они посягают на наиболее важные, существенные интересы общества, защищенные от посягательств уголовным правом. Проступки отличаются меньшей степенью общественной опасности, совершаются в различных сферах общественной жизни, имеют разные объекты посягательства и правовые последствия.

Существуют два главных направления в проблеме исследования причин правонарушений. Представители одного из них исследовали преступность как общественное явление, представители другого – как явление биологическое. Известны и попытки соединения двух этих направлений в одно.

Правонарушения были, есть и, по-видимому, будут. Задача правоохранительных органов вести активную последовательную борьбу с ними, однако только они не в состоянии значительно снизить масштабы их распространенности в обществе. Для этого необходимо проведение комплекса экономических, социально-политических, организационных мероприятий, направленных на укрепление экономической системы, повышение материального благосостояния, сознательности,

информированности и культуры граждан, наведение порядка и стабильности в развитии общественных отношений.

Важно так же отметить, что преступление - это именно поведение, совершенное действие, а не образ мысли. Если какие-либо деяния признаются государством противоправными, то это свидетельствует о его тоталитарности. Так же необходимо наличие всех элементов состава преступления, а именно: субъекта, объект, субъективной стороны, объективной стороны. Здесь одним из важнейших признаков является наличие вины правонарушителя.

Правонарушения крайне неоднозначны. Существуют определенные признаки, которые позволяют различить преступления (самые тяжкие правонарушения) и проступки (менее опасные). Внутри этих групп так же существуют внутреннее деяние: у преступления по степени тяжести, у проступков - в зависимости от сферы общественных отношений, нормы которой были нарушены.

Аналитически, сопоставляя научную литературу, использованную для подготовки данной курсовой работы, следует сделать вывод о том, что правонарушение - это больше социальное явление, чем юридическое, т. к. оно зависит от общественного поведения.

Государство, будучи официальным представителем и гарантом безопасности всех членов общества, устанавливает своеобразные границы социально значимого поведения своих граждан, коллективных объединений, должностных лиц.

Большинство действий в правовой сфере составляют правомерные поступки. Правомерные поступки составляют основу нормального функционирования общества. О правомерном поведении субъектов можно говорить лишь в той мере, в какой его действия совпадают с их моделью, зафиксированной в правовой норме, которая служит как бы основанием и вместе с тем критерием правомерного поведения лица или коллектива. А так же существуют и не правомерное поведение, которое подрывает основу нормального функционирования общества, государства и правопорядка, что может привести к множеству не благоприятных последствий. Идеей всего законодательства является обеспечение охраны общественного строя, его политической и экономической системы, собственности, личности, прав и свобод граждан, и в целом правопорядка от преступных посягательств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.12.2016)
3. Общая теория государства и права: Учебник / Комаров С. А. - 8-е изд., испр. и доп. - М.-СПб.: Издательство Юридического института, 2012. - 520 с.
4. Российское право: Учебник для вузов / Т. В. Кашанина, А. В. Кашанин. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Инфра-М, 2013. - 784 с.
5. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013. — 715 с.
6. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / В. Д. Перевалов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2013. — 428 с.
7. Теория государства и права: Учебник / Марченко М. Н. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Проспект", 2016. - 640 с.
8. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А. - М.: Проспект, 2016. - 568 с.
9. Теория государства и права: Учебник / Морозова Л.А. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 464 с.
10. Теория государства и права: Учебник / Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. - М.: Проспект, 2016. - 328 с.
11. Вопленко, Н.Н. Понятие, основные признаки и виды правонарушения // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. - 2005. - №7 - С.6-17.
12. Дворецкий М. Ю., Авдеев Р. В. Причины и условия преступности // Вестник ТГУ. - 2014. - №12 (140) - С.170-176.